

## BEZWAARSCHRIFT

### Voorwerp van bezwaar:

Onderhavig bezwaar is gericht tegen de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning zoals ingediend door Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn met als adres Motstraat 20 te 2800 Mechelen voor 'Spoorinfrastructuur Kerkstraat-Pothoekstraat: het uitbreiden en de ingebruikname van 4 premetrostations, het aanbrengen van premetrokentekens en de exploitatie van twee transformatoren' (projectnummer OMV\_2022115776).

### Ontvankelijkheid van het bezwaar:

Ratione temporis: Het openbaar onderzoek loopt 30 dagen lang, van 19 juli 2024 tot en met 17 augustus 2024. Onderhavig bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Ratione personae: Onderhavig bezwaarschrift wordt ingediend door een bewoner van de Willibrorduswijk, de wijk die zich situeert rond premetrostation Willibrordus. De geplande werken heeft rechtstreeks effect op het sociale weefsel en de leefbaarheid van de wijk. Ik heb er rechtstreeks belang bij om onderhavig bezwaar in te dienen.

### Gegrontheid van het bezwaar:

Langs deze weg wil ik bezwaar indienen tegen de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Ik heb geen bezwaar tegen de ingebruikname van de 4 premetrostations want dit kan een positief effect hebben op de mobiliteit en leefbaarheid in de betrokken buurten. Het bezwaar heeft specifiek betrekking op de negatieve impact van de voorliggende plannen op het gebruik en functioneren van het Willibrordusplein en de negatieve gevolgen voor het sociale weefsel in de wijk door de inplanting van nieuwe infrastructuur op het Willibrordusplein, met name een liftkoker en een tweede toegang.

De Kerkstraat en het plein voor de Sint-Willibrorduskerk vormen het kloppend hart van de Willibrorduswijk. Het plein vormt de enige open ruimte in een van de drukst bevolkte wijken van de stad Antwerpen, een buurt die al jarenlang pleit voor meer open ruimte om de leefbaarheid te verhogen. We vinden het zeer positief dat het premetrostation Willibrordus op relatief korte termijn in gebruik genomen zal worden. Hierdoor zal de buurt ontlast worden van bus 23, die toch een zekere druk legt op de Kerkstraat en omgeving. Er is wel een grote bezorgdheid over de impact van de tweede metrotoegang en de liftkoker die op het plein voor de Sint-Willibrorduskerk zou komen. Het plein wordt gedurende een hele jaar gebruikt door individuele buurtbewoners en voor kleine en grote evenementen door lokale organisaties. De huidige intekening van de tweede toegang en de liftkoker legt een onaanvaardbare hypotheek op het toekomstig gebruik van het plein.

- **De nieuwe tweede premetrotoegang:** Uit het aanvraagdossier blijkt dat een tweede toegang wenselijk is uit veiligheidsoverwegingen. Het is positief dat de oorspronkelijke toegang onder de mozaïektegels midden op het plein niet gebruikt wordt waardoor de mozaïekvloer gespaard wordt. De toegang zoals hij nu is ingetekend legt niettemin een hypotheek op het gebruik van het plein:
  - Het plein is op dit moment al moeilijk bruikbaar door de vele obstakels. De realisatie van de tweede toegang op het plein zal de bruikbaarheid verder negatief beïnvloeden.
  - De inplanting van de tweede toegang vormt ook een blokkerende belemmering voor grote evenementen. In de verantwoordingsnota wordt de impact van de 2<sup>e</sup> toegang op grote evenementen onderschat. Daarnaast vormt de voorgestelde "tribune" op het dak van de toegang een minimale meerwaarde voor het plein en zijn gebruikers.
  - Het ontwerp van de tweede toegang zorgt ook voor problemen qua veiligheid in de wijk. Uit de plannen blijkt dat de toegang 's nachts pas afgesloten wordt

na de eerste trap, wat voor een onveilige situatie zal zorgen qua aantrek van daklozen, drugshandel en overvallen.

- Het ontwerp van de tweede toegang vormt evenzeer een visuele verminking voor de bewoners en passanten van de Lovelingstraat, waarvoor het als het ware een 'gapende mond' of donker gat richting de straat vormt.

Om bovenstaande redenen heb ik een bezwaar tegen de 2<sup>e</sup> premetrotoegang op het plein en wil ik vragen om te onderzoeken of de 2<sup>e</sup> premetrotoegang verlegd kan worden naar een zone naast de Sint-Willibrorduskerk, dit is in de Lovelingstraat ter hoogte van huisnummers 58-60. Op die plaats heeft de 2<sup>e</sup> premetrotoegang geen impact op het functioneren van het plein. Uit eerder overleg tussen Wijkcomité Willibrordus, de stad Antwerpen en De Lijn bleek dat dat technisch mogelijk zou moeten zijn.

- **Lifttoegang:** De integrale toegankelijkheid van de premetro is belangrijk, zeker in een dichtbevolkt stadsdeel zoals de Willibrorduswijk. De voorgestelde inplanting van de lift legt wel een onaanvaardbare hypotheek op de kwaliteiten van het plein.
  - De lift vormt een visueel obstakel aan de rand van de mozaïek die de esthetische waarde van het plein bedreigt. Zoals aangegeven is de bruikbaarheid en toegankelijkheid van het plein nu al beperkt door de vele obstakels die er zijn. De realisatie van deze lift zal het plein verder verminken.
  - De positie van de lift is ook hinderlijk voor de basketspelers op het plein. Op dit moment is er voldoende uitloopruimte rond het sportterrein. De lift doorbreekt dit waardoor het onmogelijk wordt om ongeremd basketbalsport te blijven beoefenen op het plein.
  - De lift werkt door zijn centrale positie ook blokkerend voor de verschillende grote evenementen op het plein. Zoals eerder aangegeven wordt dit onderschat in de verantwoordingsnota. De voorgestelde inplanting voor evenementen door stad Antwerpen aan wijkcomité Willibrordus is niet realistisch noch werkbaar. De liftkoker op deze plaats zorgt ervoor dat grootschalige evenementen zoals Kerkstraat Plage, dat al 20 edities op het plein wordt georganiseerd en jaarlijks duizenden bezoekers lokt, niet meer kunnen doorgaan.
  - De lift heeft op die plaats ook maar beperkte meerwaarde voor de minder mobiele gebruikers waarvoor ze bedoeld is. Het plein vormt een soort eiland in de Kerkstraat, waarvoor je een aantal obstakels (voetpad, zebrapad, meerdere drempels en losliggende stenen door boomwortels) moet passeren om er te geraken. De lift zal daarom zeer moeilijk bereikbaar zijn voor rolstoelgebruikers en andere gebruikers van de lift. Daarmee schiet het zijn doel volledig voorbij om minder mobiele gebruikers vlot tot in de metro te loodsen.

Om bovenstaande redenen heb ik bezwaar tegen de inplanting van de lift aan het plein. De lift wordt beter geplaatst aan de even kant van de Kerkstraat en geïntegreerd in de eerste toegang tot het premetrostation. Aan de eerste toegang zal er in principe een school gerealiseerd worden. De lift kan en moet mijn inziens geïntegreerd worden in de uitwerking van de eerste premetrotoegang en de realisatie van de school. Uit overleg tussen wijkcomité Willibrordus en de inrichtende macht van de scholengemeenschap blijkt dat zij daartoe bereid zijn.

- **Gebrek aan visie rond het Willibrordusplein en bij uitbreiding de hele infrastructuurinrichting rond de Kerkstraat:** het Willibrordusplein heeft erg te lijden onder de gevolgen van wortelopdruk van de aanwezige bomen, waardoor de toegankelijkheid en de bruikbaarheid van het plein op dit moment ernstig gehypothekerd zijn. Deze problematiek is bekend bij de Lijn en bij de besturen van stad en district Antwerpen. Er is daarom dringend een lange termijnvisie nodig voor het volledige plein en bij uitbreiding de Kerkstraat waarin er een coherent toekomstbeeld wordt uitgetekend voor de bomen, verharding/bestrating, verlichting en straatmeubilair, uitgaand van de functies die het plein nu vervult. Voorliggende aanvraag voor aanpassingen aan het plein is niet gekaderd in een lange termijnvisie op het plein en vormt op die manier een onaanvaardbare voorafname op een lange termijnvisie op deze publieke ruimte.

Het is duidelijk dat dit dossier niet grondig werd voorbereid. Ondanks overleg tussen wijkcomité Willibrordus, de stad en district Antwerpen en De Lijn werd er geen rekening gehouden met de verzuchtingen en de belangen van de wijkbewoners. Het wijkcomité formuleerde naar aanleiding van dit overleg meerdere suggesties voor aanpassingen van de plannen, maar die werden niet meegenomen in de huidige omgevingsvergunningsaanvraag. Uit een reactie van de woordvoerder van De Lijn in de media (HLN 18/07/2024) blijkt dat De Lijn deze suggesties nooit zou hebben ontvangen, terwijl dat zowel het wijkcomité als de stad Antwerpen kunnen aantonen die aan De Lijn te hebben bezorgd. Alleen daaruit al kan afgeleid worden dat De Lijn niet zorgvuldig is omgegaan met dit dossier, dat de omgevingsvergunning daarom niet mag verleend worden en dat er eerst verder overleg met de verschillende belanghebbenden moet gevoerd worden voordat een vergunning kan afgeleverd worden.

**Omwille van bovenvermelde redenen verzoek ik het College van Burgemeester en Schepenen en het departement Omgeving onderhavig bezwaar ontvankelijk en gegrond te verklaren.**

Ik verzoek om de stedenbouwkundige vergunning zoals ingediend door Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn voor 'Spoorinfrastructuur Kerkstraat-Pothoekstraat: het uitbreiden en de ingebruikname van 4 premetrostations, het aanbrengen van premetrokentekens en de exploitatie van twee transformatoren' niet te verlenen en een kopie van de beslissing over te maken aan de bezwaarindieners.